

## Van cafébespreking tot peer review

In de beginjaren van het Bulletin Medisch Onderwijs (de voorloper van TMO) werd het tijdschrift gevuld met eigen werk van de redactie. Toen besloten was om een regelmatig verschijnende periodiek te gaan maken, kwam er een redactie die auteurs stimuleerde om kopij in te sturen en de artikelen beoordeelde. Alle artikelen werden besproken door de voltallige redactie. Wij deden dit in een cafeetje in de Bijlhouwerstraat te Utrecht. Na afloop van de vergadering nam één van de redacteurs dan met de auteur contact op. Voor ons als redactie waren deze bijeenkomsten leerzaam en ook heel gezellig. Tijdens de discussies ontstonden vaak ideeën voor nieuwe artikelen.

Toen het tijdschrift dikker werd en vaker uitkwam, moest de procedure anders worden. Nu gaat het zo dat elk artikel door het redactiesecretariaat naar drie redacteurs gestuurd wordt. Een van deze redacteurs verzamelt alle commentaren en bespreekt ze met de auteur. Er wordt veel zorg besteed aan deze contacten. Een artikel heeft voor een auteur een emotionele waarde. Er is hard aan gewerkt. Voordat alles goed op papier staat, is er gediscussieerd, veranderd, geschrapt, toegevoegd en nog eens herschreven. Ten slotte is het manuscript af en wordt het ingestuurd. Het is belangrijk dat redacteurs hun commentaren en voorstellen zo overbrengen dat de auteurs er iets mee kunnen en ermee aan de slag gaan. Soms worden grote lijnen aangegeven, soms geeft een redacteur heel gedetailleerde en concrete aanwijzingen. Het doel is steeds om samen met de auteurs inhoud en vorm van het artikel aantrekkelijk

te maken voor de lezers. De bewerkte versie komt dan in de fase van de eindredactie. Wat betreft het Nederlands en de voorchriften van het tijdschrift worden de 'puntjes op de i' gezet. Samenvattingen, tabellen, figuren en literatuurverwijzingen worden aangepast aan de huisstijl van het tijdschrift. Bij vragen of twijfels van de eindredactie wordt opnieuw contact opgenomen met de auteur. Het eindproduct wordt sowieso aan de auteur voorgelegd. Hoe snel het artikel daarna gedrukt wordt, hangt af van de hoeveelheid kopij, de lengte van het artikel en de beschikbare ruimte.

Onlangs heeft de redactie besloten in 2002 over te gaan naar 'peer review'. 'Gemaskeerde' artikelen zullen aan verschillende reviewers worden voorgelegd. Peer review klinkt objectief en suggereert hoge kwaliteit. Het is de vraag of dat allemaal terecht is. Voor de redactie is het hoofdargument dat het leerzaam is om artikelen te beoordelen en dat het goed is om bij dit proces meer deskundigen te betrekken. Voor auteurs kan het commentaar van een reviewer met de juiste deskundigheid inspirerend zijn. In de komende maanden wordt gewerkt aan instructies voor auteurs en reviewers. Ook worden reviewers uitgenodigd. Lezers die meer willen weten over reviewen wordt aangeraden om het septembernummer van Academic Medicine te lezen. Een task force van ervaren redacteurs belicht hierin alle facetten van het reviewproces. Van deze redactie hoort u binnenkort meer over het peer review in TMO.

A.J.J.A. Scherpier